

はじめに

本アンケートは、平成24年9月21日から10月20日の期間中に、ボランティア・市民活動団体の方に利用者アンケートへの協力をお願いし、313通りの回答をいただきました。

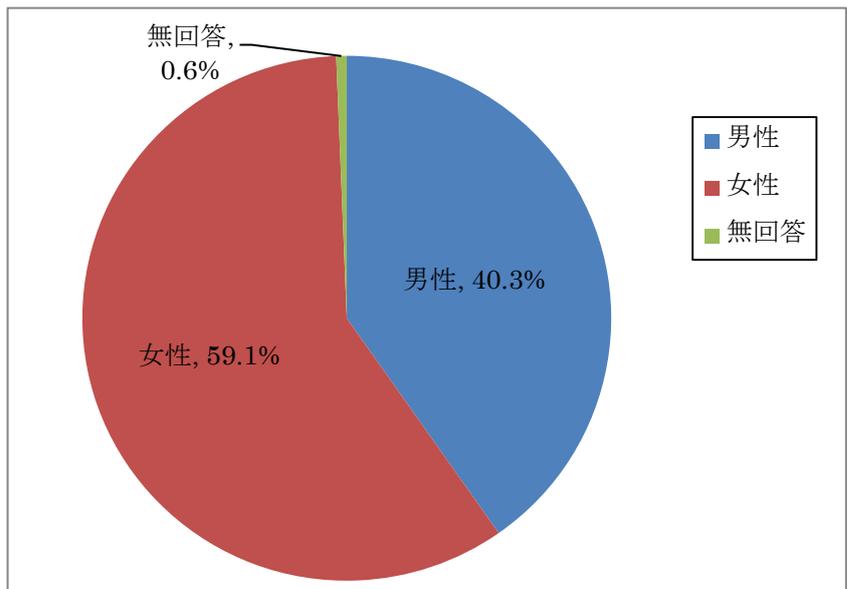
なお、調査期間中の利用団体数は延べ344団体、利用人員は利用団体以外の方を含めて延べ4,645人でした。

アンケート調査結果

1. 回答者の属性

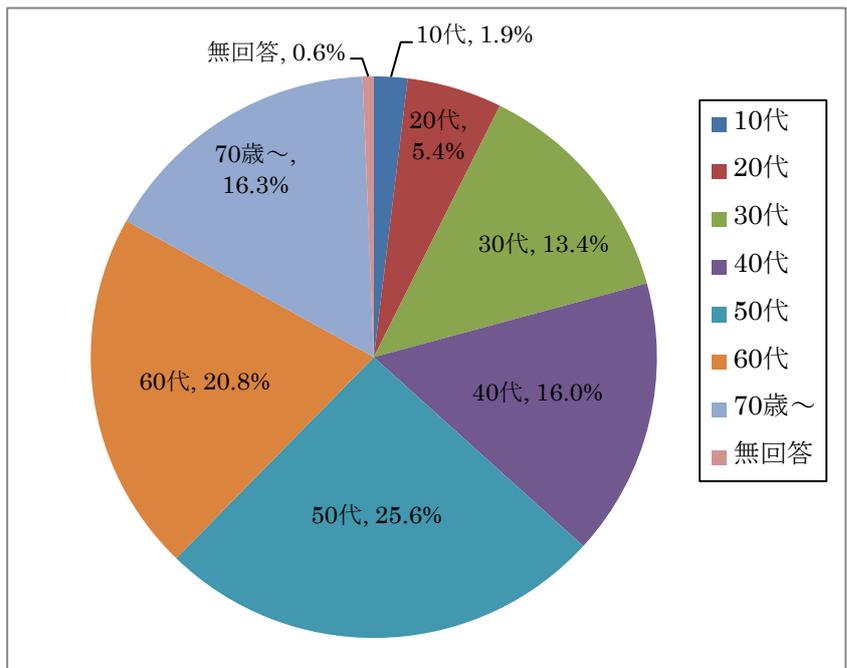
(1) 性別

| 性別 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 男性 | 126 | 40.3% |
| 女性 | 185 | 59.1% |
| 無回答 | 2 | 0.6% |
| 合計 | 313 | 100% |



(2) 年齢

| 年齢 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 10代 | 6 | 1.9% |
| 20代 | 17 | 5.4% |
| 30代 | 42 | 13.4% |
| 40代 | 50 | 16.0% |
| 50代 | 80 | 25.6% |
| 60代 | 65 | 20.8% |
| 70歳～ | 51 | 16.3% |
| 無回答 | 2 | 0.6% |
| 合計 | 313 | 100% |

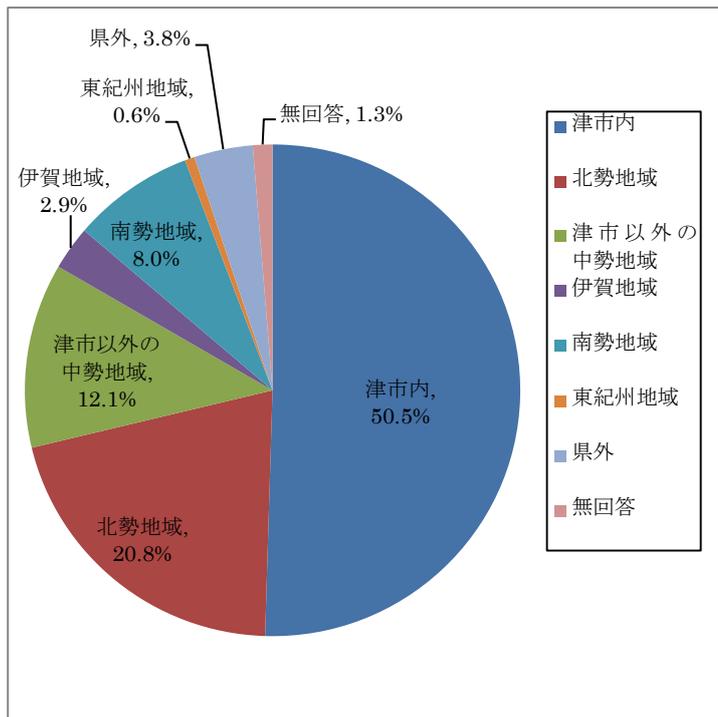


(3) 居住地

| 居住地 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 津市内 | 158 | 50.5% |
| 北勢地域 | 65 | 20.8% |
| 津市以外の中勢地域 | 38 | 12.1% |
| 伊賀地域 | 9 | 2.9% |
| 南勢地域 | 25 | 8.0% |
| 東紀州地域 | 2 | 0.6% |
| 県外 | 12 | 3.8% |
| 無回答 | 4 | 1.3% |
| 合計 | 313 | 100% |

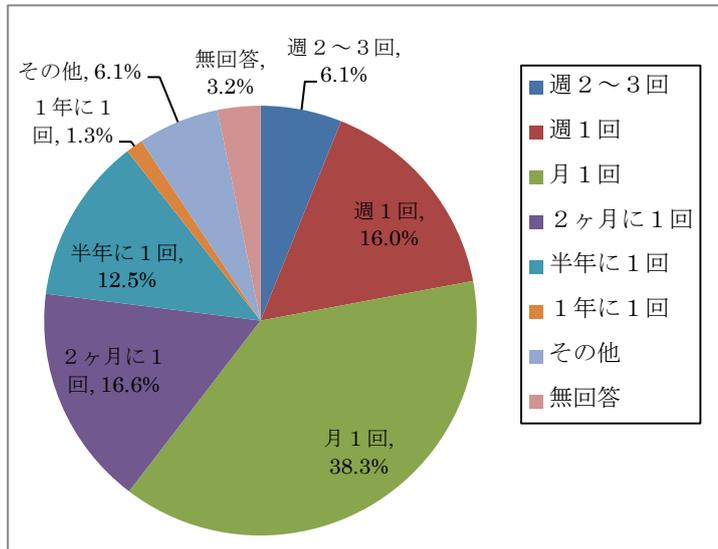
※「県外」の内訳

| 地域 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----------|-------------|
| 愛知県 | 6 | 50.0% |
| 岐阜県 | 2 | 16.7% |
| 大阪府 | 1 | 8.3% |
| 静岡県 | 1 | 8.3% |
| 無回答 | 2 | 16.7% |
| 合計 | 12 | 100% |



(4) 利用頻度

| 利用頻度 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 週2～3回 | 19 | 6.1% |
| 週1回 | 50 | 16.0% |
| 月1回 | 120 | 38.3% |
| 2ヶ月に1回 | 52 | 16.6% |
| 半年に1回 | 39 | 12.5% |
| 1年に1回 | 4 | 1.3% |
| その他 | 19 | 6.1% |
| 無回答 | 10 | 3.2% |
| 合計 | 313 | 100% |



※上記「その他」の回答内訳

| | | | |
|-----------|---|--------|-----------|
| 初めて | 7 | 4カ月に1回 | 2 |
| 2回目 | 1 | 年に2～3回 | 1 |
| 月2回 | 1 | 年に4～5回 | 1 |
| 月2回～3回 | 3 | 必要とする時 | 2 |
| 3カ月に1回 | 1 | | |
| 合計 | | | 19 |

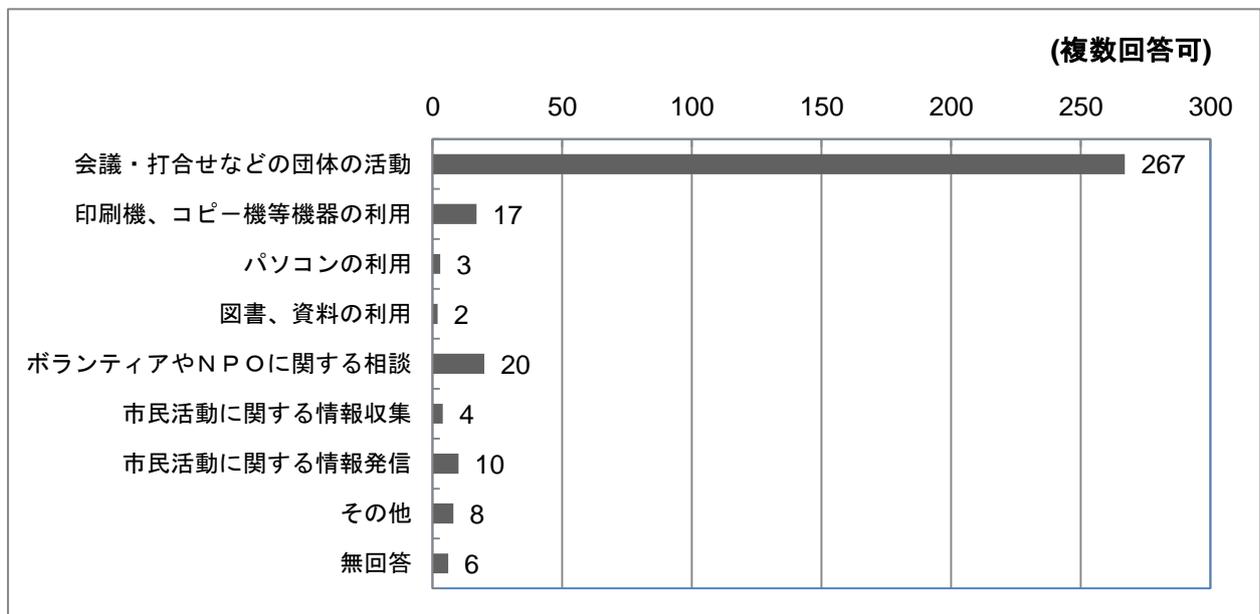
2. この施設についてお伺いします。

(1) 本日、センターを利用された目的についてお答え下さい。(複数回答可)

| 利用目的 | 回答数 | 割合 |
|------------------|------------|-------------|
| 会議・打合せなどの団体の活動 | 267 | 79.2% |
| 印刷機、コピー機等機器の利用 | 17 | 5.0% |
| パソコンの利用 | 3 | 0.9% |
| 図書、資料の利用 | 2 | 0.6% |
| ボランティアやNPOに関する相談 | 20 | 5.9% |
| 市民活動に関する情報収集 | 4 | 1.2% |
| 市民活動に関する情報発信 | 10 | 3.0% |
| その他 | 8 | 2.4% |
| 無回答 | 6 | 1.8% |
| 合計 | 337 | 100% |

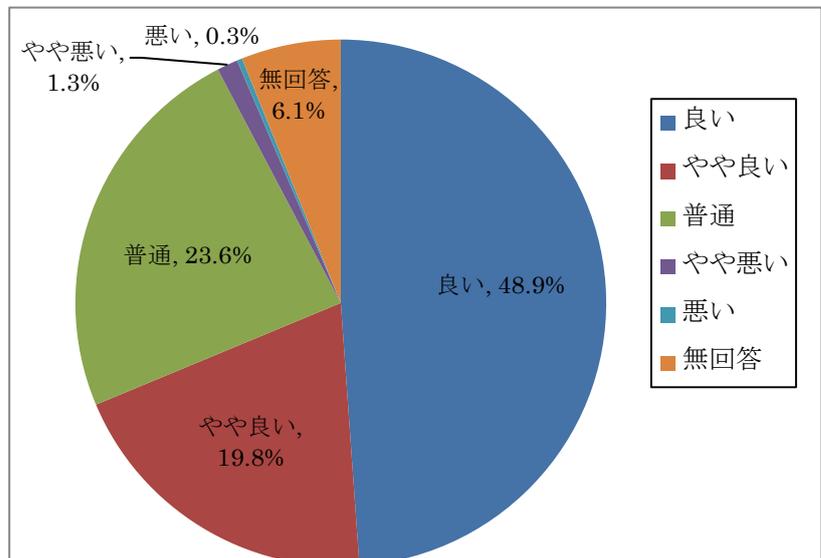
※「その他」の回答内訳

| | |
|----------|---|
| ボランティア活動 | 1 |
|----------|---|



(2) 施設の備品・設備の充実度はいかがですか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 良い | 153 | 48.9% |
| やや良い | 62 | 19.8% |
| 普通 | 74 | 23.6% |
| やや悪い | 4 | 1.3% |
| 悪い | 1 | 0.3% |
| 無回答 | 19 | 6.1% |
| 合計 | 313 | 100% |



「良い」と答えた方の理由

- ・会議無料が最上である。
- ・きれい。
- ・特に備品など使用することがないので。
- ・机、イスが自由に移動できる。
- ・比較ではないが、市民活動として利用している分は今のところ OK。
- ・きれい。

「やや良い」と答えた方の理由

- ・DVD、VTR使いにくい(リモコン)。
- ・空調が暑い時や寒い時がある。
- ・暑すぎる。
- ・もう少しコンセントが多ければ「良い」。
- ・きれい。静か。
- ・少し暑い。
- ・印刷など、今後お借りすると思います。

「普通」と答えた方の理由

- ・前に利用した時、印刷機の調子が悪かったため。

「やや悪い」と答えた方の理由

- ・テーブルがこわれている。2 個。
- ・古い備品がある。

「悪い」と答えた方の理由

- ・トイレがシャワートイレではない。

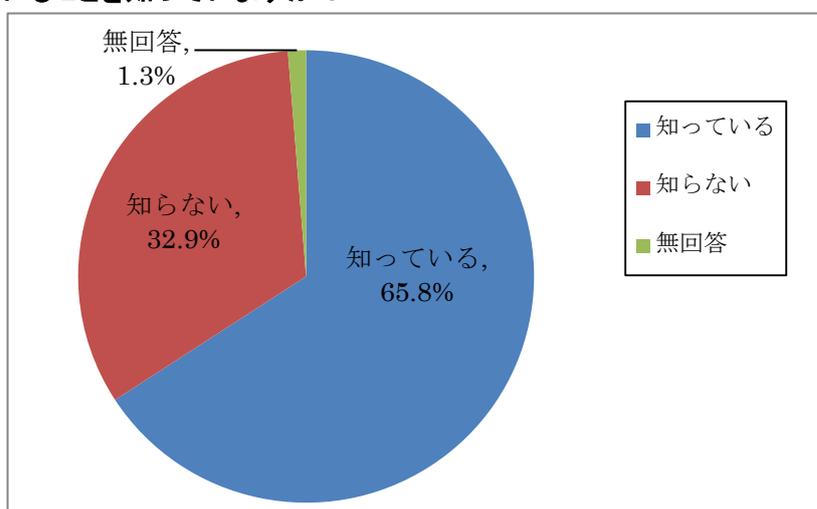
「無回答」と答えた方の理由

回答なし

3. 今後、施設・サービスの向上を図るため、参考までにお伺いします。

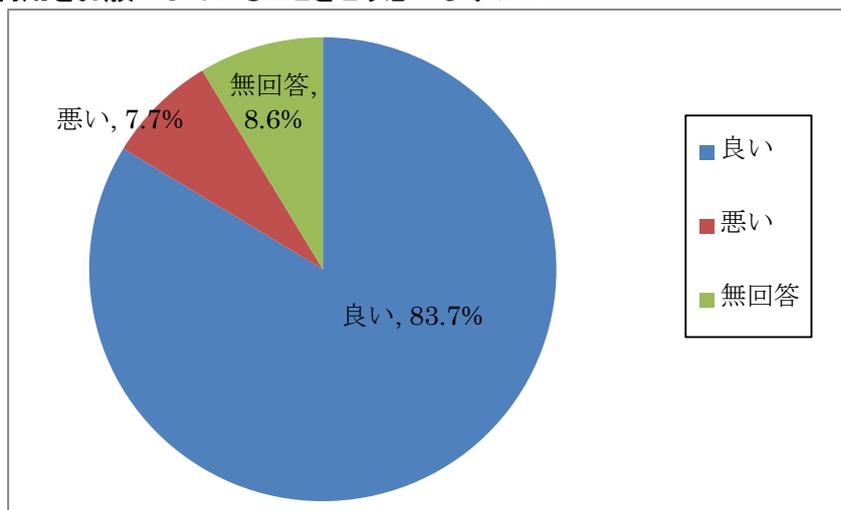
(1) 会議や趣味での利用は、特別な理由がない限りミーティングルームではなく、オープンスペースのご利用をお願いしていることを知っていますか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|-------|
| 知っている | 206 | 65.8% |
| 知らない | 103 | 32.9% |
| 無回答 | 4 | 1.3% |
| 合計 | 313 | 100% |



(2) (1)のようにオープンスペースの利用をお願いしていることをどう思いますか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 良い | 262 | 83.7% |
| 悪い | 24 | 7.7% |
| 無回答 | 27 | 8.6% |
| 合計 | 313 | 100% |



「良い」と答えた方の理由

- ・市民活動に参加している雰囲気を感じられるので良い。
- ・センターの都合だから。
- ・普通。
- ・オープンスペースの方が文字通りオープンな気がする。
- ・別に問題がないと思うから。
- ・利用内容によってオープンスペースでもよいものもあるので。またミーティングルームの利用料を考えても選べるのはよい。
- ・内容によろと思います。
- ・効率的にスペース利用ができるのでよい。
- ・いろいろな人が利用できる。
- ・MR の数が少ないので当然だと思う。
- ・これでよい。オープンにすべきである。
- ・場合によろと思います。

「悪い」と答えた方の理由

- ・悪いとは言わないが、自由席を持たせて欲しい。
- ・制限をかけずに使いたい人には使わせる方がよい。なんのための会場、会議室なの？ 交流センターそのものが、制限交流を実行するようなもの。
- ・ふさがっているならしかたないにしても、「特別な理由」を求めることはいかがかと思います。
- ・雑音が入る。
- ・人数に応じて使えない。
- ・もっと自由に使えるようにして欲しい。
- ・柔らかさに欠ける。臨機応変。
- ・会議は内容的にオープンスペースでやりにくい。
- ・他のテーブルの音が聞こえる。
- ・オープンスペースでできないので会議室を利用のため。
- ・プライバシー保護の必要上。

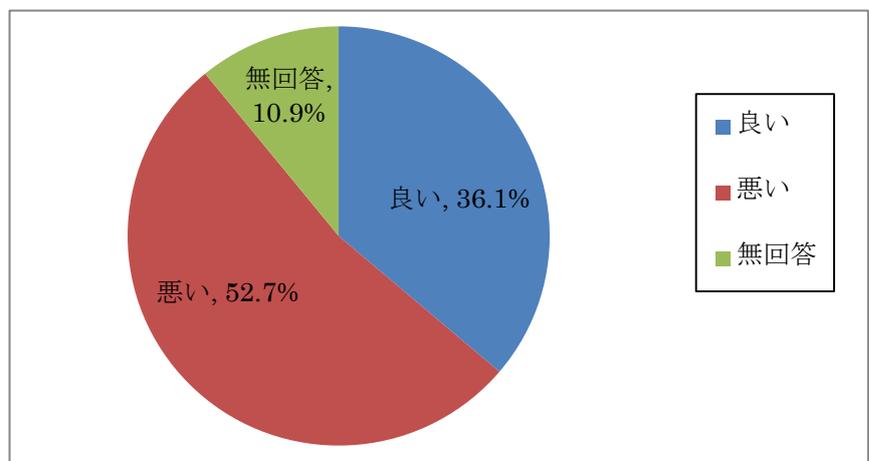
- ・会議の内容によってはプライバシーが守れないので配慮して欲しい。
- ・我々は不登校、ひきこもりの子供を持つ親の会ですが、会の性格上オープンスペースでは参加をためらう方もいると思います。これは我々だけでなくプライバシーに関わる話をする会は皆さんそうだと思います。
- ・オープンスペースでは具合が悪い集りを行っているの、今のままにしてほしい。
- ・空いていけば有効利用させるのがよい。
- ・オープンスペースではできない。
- ・オープンにできない話しもある。
- ・空いているなら利用させたらよい。
- ・よその声が大きかったりする。
- ・ミーティングルームを使いたい時もある。

「無回答」と答えた方の理由

- ・どちらとも言えない。
- ・特別な理由とは？
- ・使えない場合での利用が多いので難しい。
- ・理由がわかればよいかな？
- ・分からない。

(3)① 現在、非営利Ⅱの団体(任意団体・特定非営利活動法人)はミーティングルーム使用料が無料ですが、それを有料化し、会議や趣味での利用もできるとしたら、どう思いますか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 良い | 113 | 36.1% |
| 悪い | 165 | 52.7% |
| 無回答 | 34 | 10.9% |
| 合計 | 313 | 100% |



「良い」と答えた方の理由

- ・ミーティング R なら少し位の使用料は収めるべき。
- ・やむを得ない。
- ・高すぎなければ良いと思う。
- ・多くの人たちに利用してもらう方がいい。しかし非営利団体への使用料は安くしてもらいたい。
- ・優先度を考慮した上で。
- ・内容にもよる。
- ・①運営費が必要なら。②有料なら必要外は使用しなくなるから。
- ・より多くの人々が使える方が良い。
- ・出来るだけ安くお願いします。

- ・利用方法の選択肢が広いのでいいと思う。他の団体と同額にしていただかないとクローズスペースが必要な団体が利用できなくなるのではないのでしょうか？しかし予約上煩雑をきわめるのではないのでしょうか？

「悪い」と答えた方の理由

- ・できれば無料でお願ひしたい。お金の余裕がないから。
- ・無料に意味がある。
- ・団体に資金がありませんので無料は大変助かっています。
- ・資金がないので困ります。(ボランティアでの活動)
- ・予算がないのに利用出来なくなる。
- ・非常利団体としては有料化されると費用負担に困惑する。
- ・団体による。
- ・利用しにくくなるのでは？
- ・有料は利用しづらい。
- ・お金は取られたくない。
- ・人の集まりが悪くなる。
- ・無料だからこそ使いやすい。
- ・どうぞ無料にして下さい。
- ・自由に利用できるのが良い。
- ・ボランティア活動の利用。
- ・ボランティアでやっているので使用料は無料でお願ひします。
- ・反対。資金が無いので。
- ・無料が助かる。
- ・趣味の利用可能とすると定期利用が増えるかもと心配。
- ・会議室でないと困る人が利用できなくなる。
- ・誰でも使用しやすい方がいいと思います。
- ・経済的に負担にならない方がいい。
- ・有料化する必要性がわからない。
- ・収入が無い。
- ・事例検討に使いづらくなる。プライバシーに配慮。
- ・予算が無い。
- ・財政上厳しい。
- ・事例検討会などのプライバシーの話もあるためミーティングルームがよい。
- ・利用料金によることと、利用者が増加して利用しにくくなると困ると思います。
- ・趣味のサークルなどは有料で非営利活動の団体は無料というふうに分けることはできないのでしょうか。
- ・社会的な活動。(ひきこもり問題などの話しをする時などプライバシーを守りたい)
- ・駐車料金もあるので使用料は無料でお願ひします。
- ・不登校の会をしており、是非今のまま無料で使えるとありがたい。
- ・不登校親の会など財源に乏しい団体は困惑します。
- ・有料化には不賛成です。

- ・会議や趣味の会は他の施設利用でよいのではないですか。理由が不明？
- ・利用しにくくなるから。
- ・非営利団体は無料のままにしてほしい。
- ・ルームがとれなくなるから。
- ・善意の活動にも水をさすから。
- ・できたら今のままで。
- ・資金が少ないので。
- ・非営利だから。
- ・有料化する理由が明確でないため。
- ・どこも最低限の資金で活動していることが多いので。
- ・利用しにくくなる。
- ・無料がすごい魅力。
- ・非営利団体を考慮してほしい。
- ・利用しにくくなる。
- ・利用しにくくなるのでは。
- ・気軽に打合せができる場として貴重です。
- ・無料利用を継続してほしい。
- ・会場の使用ができにくいのでは？
- ・事例の話し合いができなくなる。
- ・有料化しても利用者には良い事はない。
- ・いちがいに言えない。
- ・金銭的に厳しいです。
- ・会員会費だけで活動している。予算がありません。
- ・各地域から来られているので交通料金もあるので。
- ・有料は希望しない。
- ・営利なら有料、非営利無料が順当。
- ・市民の場所であるべき。
- ・お金がない所は使うなというメッセージですよ。誰が市民活動の保障になりますか。
- ・今の状態で不満はない。
- ・無料なので利用したい。
- ・経済的に苦しい。
- ・会議や趣味は他の施設を利用すべき。
- ・負担となるのは避けて頂ければと思います。
- ・無料で貸して下さい。
- ・予算立てむずかしい中、運営しているのでできれば今のままだと有り難いです。
- ・とれなくなる可能性があるから。
- ・非営利団体の活動が縮小制限される。気軽に活用出来なくなりセンターからの足が遠のく。
- ・お金がかからない方が良い。
- ・会の運営費があれば問題ないと思う。
- ・無料で駅に近いため使用しています。

「無回答」と答えた方の理由

- ・よく分からない。
- ・分からない。
- ・どちらでも。
- ・無料で助かっているのです。ただ、少額なら仕方ないと思います。
- ・無料は有り難いが、現実問題どうかなあと思う。
- ・分からない。
- ・今のままがよい。
- ・場合によろしいと思います。

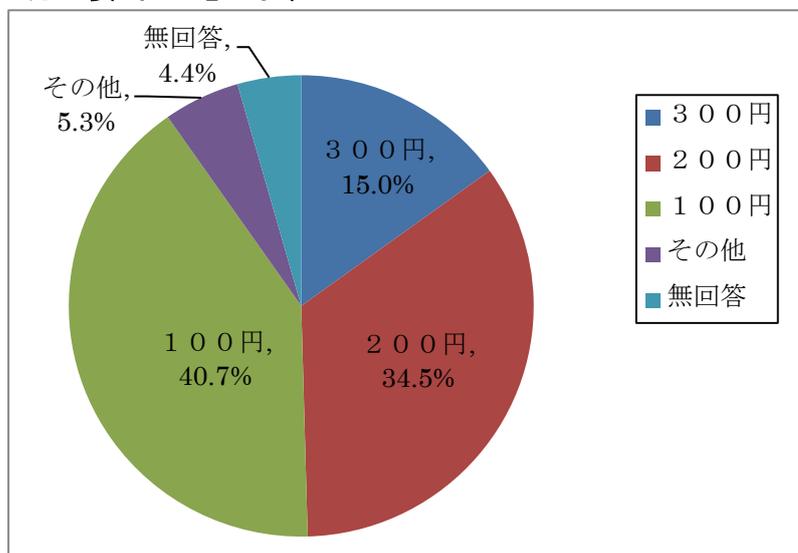
※「良い」と答えられた方は、下記の②にもお答えください。

②非営利Ⅱの団体(任意団体・特定非営利活動法人)のミーティングルーム使用料を有料化した場合に、1時間あたりの利用料金はいくらが妥当だと思いますか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 300円 | 17 | 15.0% |
| 200円 | 39 | 34.5% |
| 100円 | 46 | 40.7% |
| その他 | 6 | 5.3% |
| 無回答 | 5 | 4.4% |
| 合計 | 113 | 100% |

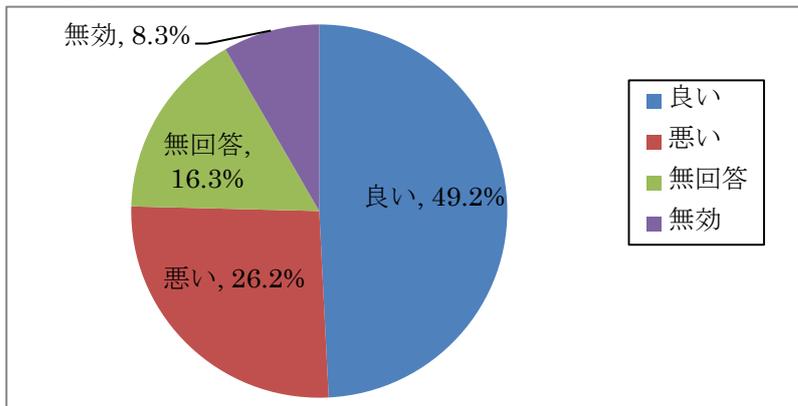
※「その他」の回答内訳

| | |
|---------------|---|
| 午前・午後の区分別 | 1 |
| 500円～1000円 | 1 |
| その都度 | 1 |
| 任意100円、法人300円 | 1 |



(4) 現在、営利団体の「ミーティングルーム・交流スペースA」の利用時間区分は9～12時、13～17時、18～22時ですが、利用時間を1時間毎に変更することについてお考えをお聞かせ下さい。

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 良い | 154 | 49.2% |
| 悪い | 82 | 26.2% |
| 無回答 | 51 | 16.3% |
| 無効 | 26 | 8.3% |
| 合計 | 313 | 100% |



※「無効」回答について

3-(4)について、「1時間いくらの単位の利用にする」という主旨の質問を「最大1時間しか利用できない」と勘違いされ、質問事項を正しく理解されない主旨から外れた回答を得た。その中で明らかに質問の主旨から外れた26件の回答については「無効」とした。その意見内容は最終頁に記載。

「良い」と答えた方の理由

たくさんの方が利用できるようになるのでは？

- ・気軽に使える。
- ・短時間で区分した方が使いやすい。
- ・運営上必要なら。
- ・細かい時間帯で有効に使用できる。
- ・利用しやすくなると思うから。
- ・1時間の利用に3~4時間分も払うのはおかしい。
- ・予約しやすくなる。
- ・もっと柔軟に時間を活用できる。

「悪い」と答えた方の理由

- ・短時間の利用可能。
- ・午後まるまる必要でない時がある。
- ・半日程度が使いやすいから。
- ・どちらでも。長時間借用した時もあるためその時々による。
- ・現状の通りがよい。
- ・引き継ぎ(次の団体等)がスムーズにいきそうにない。
- ・ボランティア活動なので。
- ・わずらわしい。
- ・時間を気にせずゆったりと利用できる。
- ・予約が重複しそう。
- ・できれば午前、午後くらいで。
- ・できたら現状のままの時間帯の方が利用しやすい。
- ・有効に使うため。
- ・時間制限を設けない。
- ・60分1h毎では手続き上繁雑になるのでは？
- ・部屋を使う位なので短時間とは限らないので午前、午後、夜位に分けた方が使いやすい。
- ・一般人の行事は午前、午後、夜のパターンが多いから。
- ・気になる。
- ・意味がわからない。
- ・使いづらい。
- ・使いづらい。
- ・ややこしくなると思う。
- ・セットでよい。
- ・MRを利用するときに半日単位が多い。
- ・このままでよい。
- ・1時間ごとに決められない場合が多い。

「無回答」で答えた方の理由

- ・どちらともいえない。午後の 13～17 時は長い。
- ・よくない。
- ・あまり利用しないので良く分かりません。
- ・意味が分からない。

(5) 利用料金や予約方法についてご意見がありましたらご記入ください。

(利用料金について)

- ・何もそこまで有料化と言わなくても利用の目的により希望での使用がのぞましい。
- ・無料で利用しやすく。
- ・利用料金はかからないから、なるべく安い方がいい。
- ・現在料金で大変助かっていますが、色々事情があり有料化もやむを得ないと思いますが、なるべく安価をお願い致します。
- ・利用料金の引き下げ。
- ・できたら無料で。
- ・何のために使用料が必要か不明？
- ・無料で利用できるスペースがあるということは、多くの非営利団体にとって非常に重要であると思います。様々な悩み問題を抱えた人が集まり、互いに助け合う活動を続けたいと考える団体は多いと思います。できるならこのまま無料で願っています。
- ・活動内容によっては無料にすることも考えて欲しい。申請して無料にする団体を認めて欲しい。
- ・今のままで良い。
- ・なるべく公的な援助を仰いで有料化はさけて欲しい。
- ・わずかな金額で全く無料奉仕(多くは個人の持出し)しているグループの意気をそぐことにもなるから。
- ・無料が魅力。
- ・この施設を維持管理するためにおそらく必要最低限の金額に設定していただいているだろうと思うので、特に意見はありません。予約はもっと早い時期から予約できるとありがたいです。
- ・予約解約時、金額返金してくださりありがたいです。
- ・活動が 1 時間単位で終わることはない。現状で良い。細分化して金をとろうというイトがみえみえ。これが市民活動を支えていく場所のありようですか。
- ・問題を感じていない。無料はととてもありがたい。
- ・個人で 20 円～50 円/hはどう？
- ・他を参考に定めて欲しい。
- ・今のままで。
- ・事例検討には不都合となる。

(予約方法について)

- ・ネットで申込みは楽かなと思う。
- ・簡単な仕組み。
- ・現在の予約方法がわからないが、HP でも予約できるといい。
- ・年間利用日が決まっているのであれば半年、年間で申し込められると良い。
- ・予約は現在のやり方が良いと思います

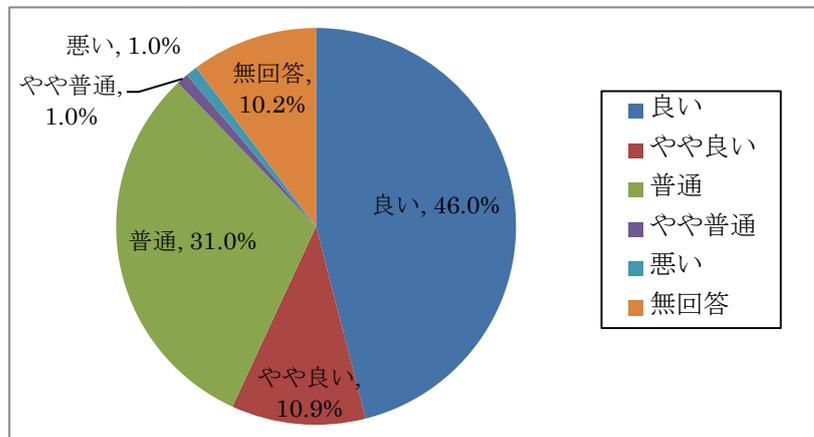
(その他)

- ・北勢にも同様のスペースがほしい。桑名から遠い。
- ・いつもお世話になっております。今後とも宜しくお願い申し上げます。
- ・親切に案内して頂き感謝しております。

4. 職員の対応についてお伺いします。

(1) 職員の言葉遣いや口調は丁寧でわかりやすいですか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 良い | 144 | 46.0% |
| やや良い | 34 | 10.9% |
| 普通 | 97 | 31.0% |
| やや悪い | 3 | 1.0% |
| 悪い | 3 | 1.0% |
| 無回答 | 32 | 10.2% |
| 合計 | 313 | 100% |



「良い」と答えた方の理由

- ・気になることはない。
- ・特に悪い時には出会ってないので。
- ・予約の時、ありがとうございます。

「やや良い」と答えた方の理由

- ・もっと笑顔がほしい。
- ・フレンドリーで良い。

「普通」と答えた方の理由

- ・決まりからはずれないようにするためか、冷たい印象の時がありました。
- ・人によって異なる。
- ・たまにきつい方がいらっしゃいます。
- ・時々、注意の仕方がきつく感じたり。

「やや悪い」と答えた方の理由

- ・声をかけてもニコリともしない。たずねても“仕方なし”に答えている感じがする。
- ・高圧的な態度の受付スタッフがいる。

「悪い」と答えた方の理由

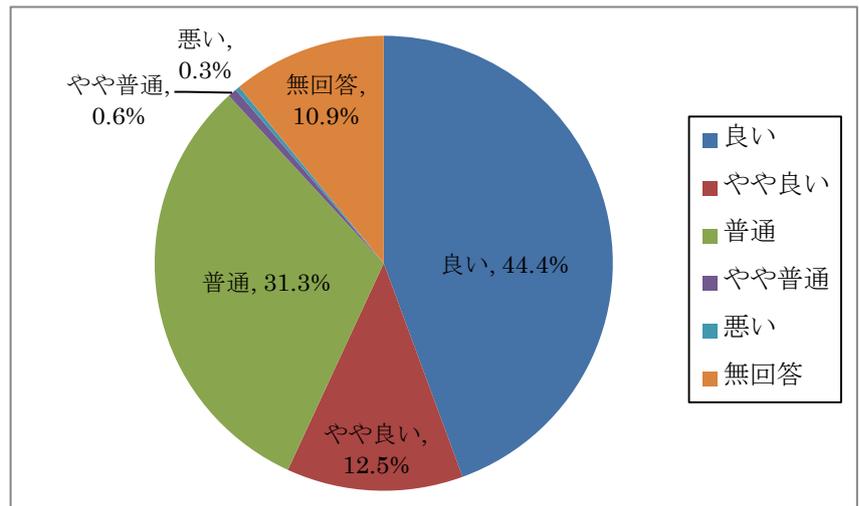
- ・命令口調の人がいます。
- ・職員によって言う事が違う。部屋の予約の仕方も説明がバラバラ。叱られたように感じる。

「無回答」で答えた方の理由

- ・わからない。
- ・直接接していないのでわかりません。

(2) 職員の対応は適切で迅速ですか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 良い | 139 | 44.4% |
| やや良い | 39 | 12.5% |
| 普通 | 98 | 31.3% |
| やや悪い | 2 | 0.6% |
| 悪い | 1 | 0.3% |
| 無回答 | 34 | 10.9% |
| 合計 | 313 | 100% |



「良い」と答えた方の理由

- ・気になることはない。
- ・いつも遅くまでいてくれるから。
- ・それほど話しをしたことがないので。
- ・言葉づかいも対応も丁寧にいただきました。
- ・事務用品を時々お借りしています。ありがとうございます。
- ・満足しています。ありがとう！

「やや良い」と答えた方の理由

回答なし

「普通」と答えた方の理由

- ・感じわるい方もいらっしゃる。
- ・その人によって異なる。

「やや悪い」と答えた方の理由

- ・サービス業務の本分を忘れていると思われるふしがある。
- ・待たせていても声かけがない。

「悪い」と答えた方の理由

回答なし

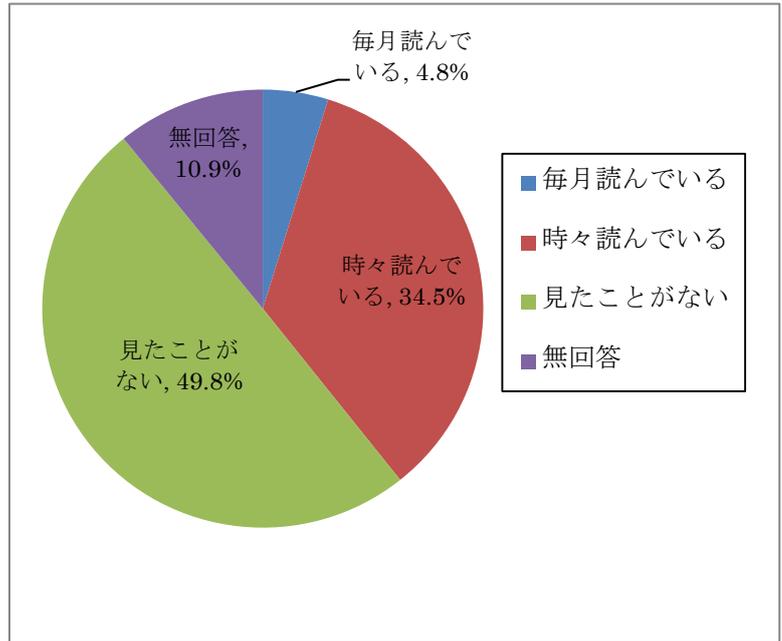
「無回答」で答えた方の理由

- ・わからない。
- ・直接接していないのでわかりません。

5. 情報等についてお伺いします。

(1)① 『みえ市民活動・ボランティアニュース(ひろげる・つなぐ・かえる)』についてお伺いします。

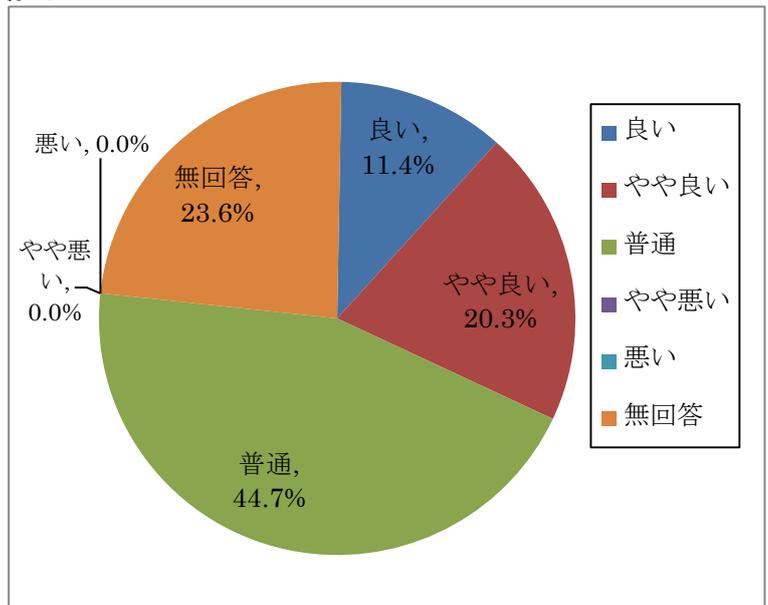
| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 毎月読んでいる | 15 | 4.8% |
| 時々読んでいる | 108 | 34.5% |
| 見たことがない | 156 | 49.8% |
| 無回答 | 34 | 10.9% |
| 合計 | 313 | 100% |



※「毎月読んでいる」「時々読んでいる」と答えられた方は、下記②③にもお答えください。

② 紙面の見やすさ・情報量はいかがですか？

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 良い | 14 | 11.4% |
| やや良い | 25 | 20.3% |
| 普通 | 55 | 44.7% |
| やや悪い | 0 | 0.0% |
| 悪い | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 29 | 23.6% |
| 合計 | 123 | 100% |

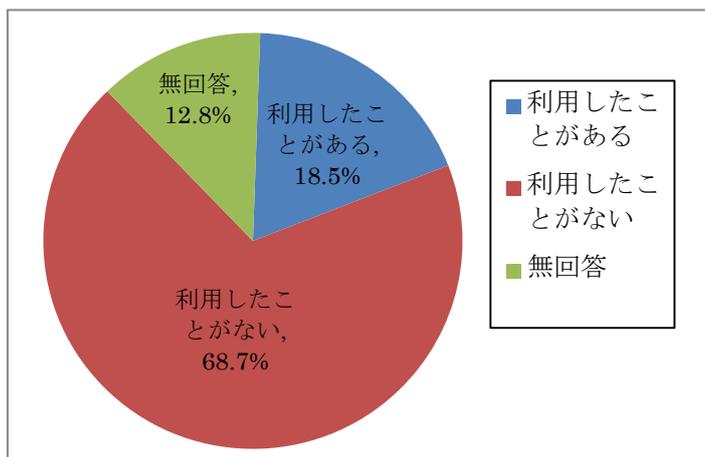


③ 紙面の中で興味のあるコーナーは何ですか？

- ・イベント情報。
- ・ボランティア団体の情報コーナー。
- ・特にないが全部参考になる。

(2)①『みえ市民活動ボランティアセンター・ホームページ』についてお伺いします。

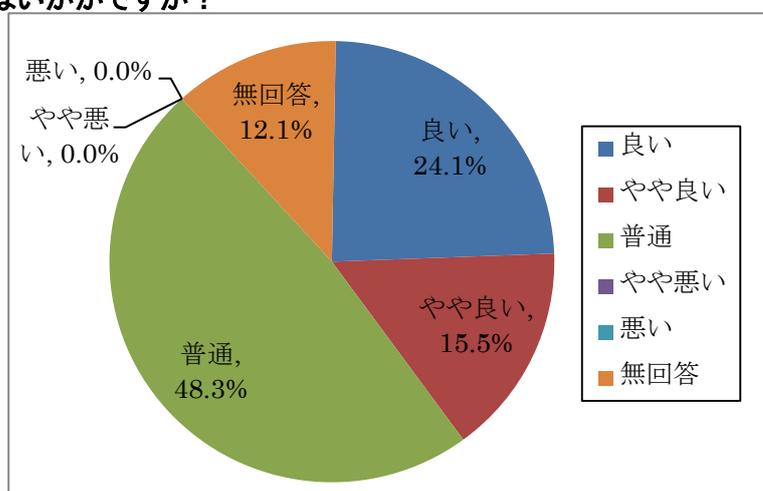
| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|------------|-------------|
| 利用したことがある | 58 | 18.5% |
| 利用したことがない | 215 | 68.7% |
| 無回答 | 40 | 12.8% |
| 合計 | 313 | 100% |



※「利用したことがある」と答えられた方は、下記②③にもお答えください。

②ホームページの使いやすさ・情報量はいかがですか？

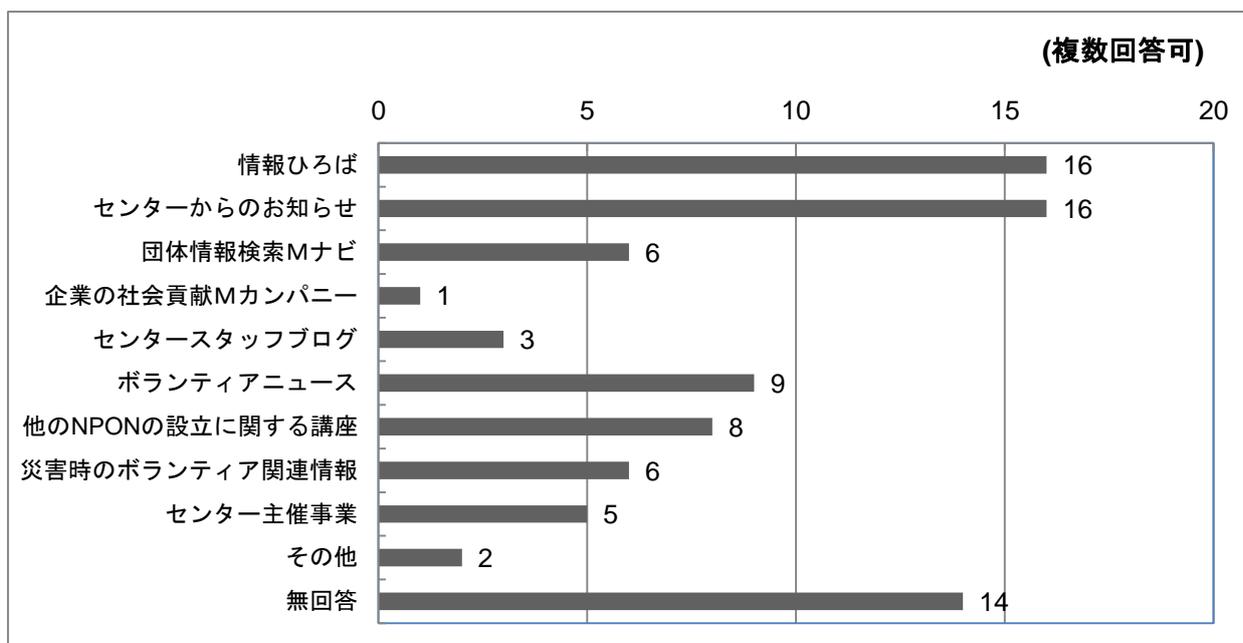
| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----------|-------------|
| 良い | 14 | 24.1% |
| やや良い | 9 | 15.5% |
| 普通 | 28 | 48.3% |
| やや悪い | 0 | 0.0% |
| 悪い | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 7 | 12.1% |
| 合計 | 58 | 100% |



③ホームページで良くご覧になるコーナーは何ですか？（複数回答可）

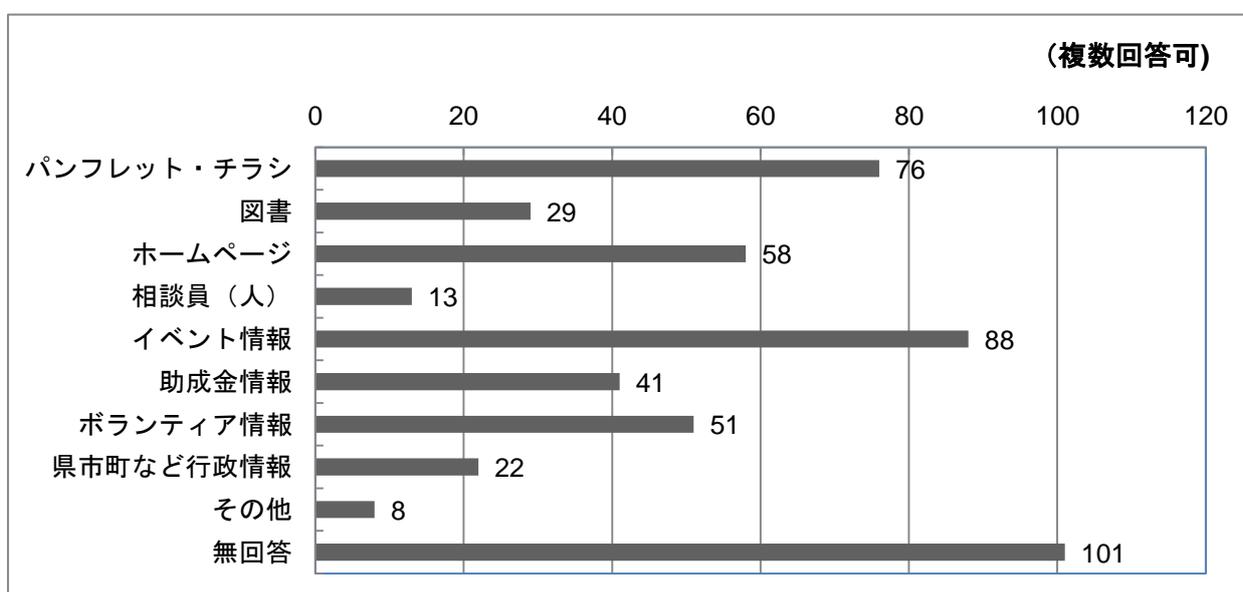
| 回答 | 回答数 | 割合 |
|----------------|-----------|-------------|
| 情報ひろば | 16 | 18.6% |
| センターからのお知らせ | 16 | 18.6% |
| 団体情報検索Mナビ | 6 | 7.0% |
| 企業の社会貢献Mカンパニー | 1 | 1.2% |
| センタースタッフブログ | 3 | 3.5% |
| ボランティアニュース | 9 | 10.5% |
| 他のNPOの設立に関する講座 | 8 | 9.3% |
| 災害時のボランティア関連情報 | 6 | 7.0% |
| センター主催事業 | 5 | 5.8% |
| その他 | 2 | 2.3% |
| 無回答 | 14 | 16.3% |
| 合計 | 86 | 100% |

(その他) 会場借用の予約



(3) 今後どのような情報の充実を望まれますか？ (複数回答可)

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|------------|------------|-------------|
| パンフレット・チラシ | 76 | 15.6% |
| 図書 | 29 | 6.0% |
| ホームページ | 58 | 11.9% |
| 相談員(人) | 13 | 2.7% |
| イベント情報 | 88 | 18.1% |
| 助成金情報 | 41 | 8.4% |
| ボランティア情報 | 51 | 10.5% |
| 县市町など行政情報 | 22 | 4.5% |
| その他 | 8 | 1.6% |
| 無回答 | 101 | 20.7% |
| 合計 | 487 | 100% |



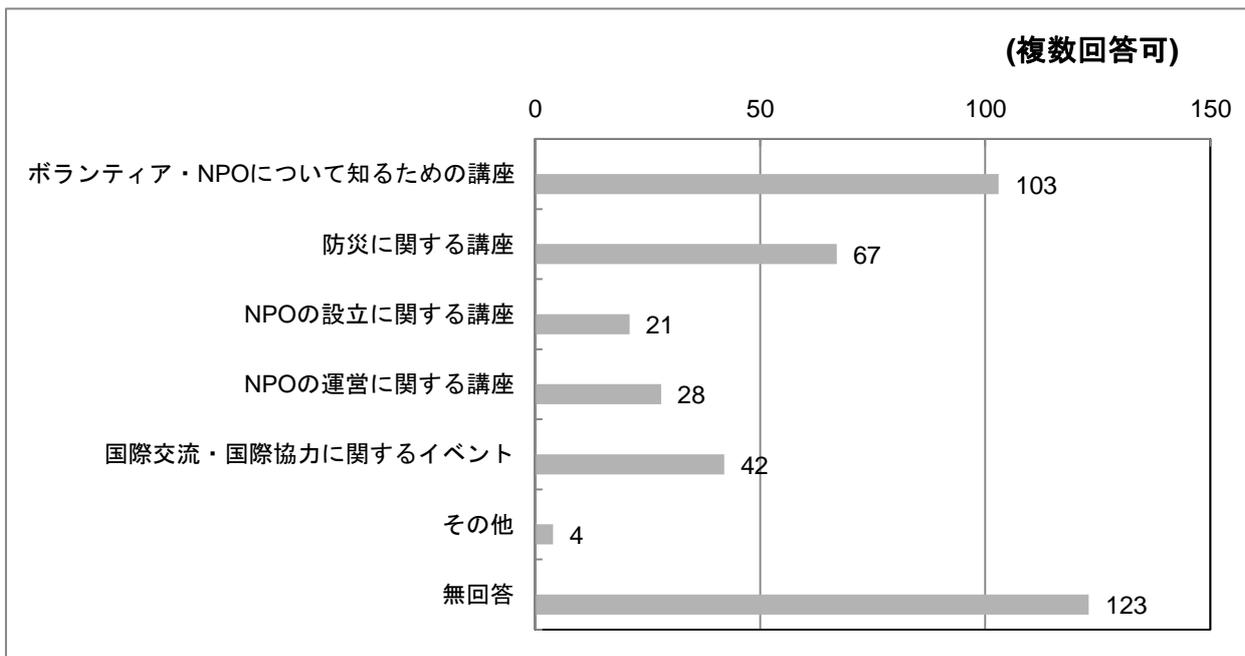
(その他)

- ・印刷作業などの少数の印刷が手軽に出来るようにしてほしい。
- ・今のままでいいと思う。
- ・今のままでよい。

(4) みえ県民交流センターでは、県民のボランティア参加のきっかけづくりや社会貢献意識の啓発・アピールを目的に、事業を実施しています。

今後どのような事業であれば参加したいと思いますか？（複数回答可）

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|-----------------------|-----|-------|
| ボランティア・NPOについて知るための講座 | 103 | 26.5% |
| 防災に関する講座 | 67 | 17.3% |
| NPOの設立に関する講座 | 21 | 5.4% |
| NPOの運営に関する講座 | 28 | 7.2% |
| 国際交流・国際協力に関するイベント | 42 | 10.8% |
| その他 | 4 | 1.0% |
| 無回答 | 123 | 31.7% |
| 合計 | 388 | 100% |

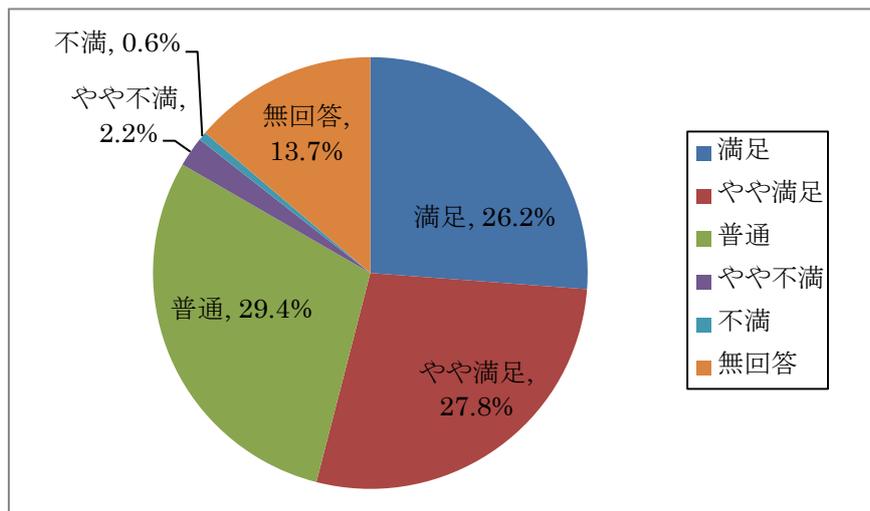


(その他)

- ・ボランティア活動は自発的な意思によるものなので、意識のない大人にアピールするよりは義務教育の小中学校の時に学校の教育の中に組み入れることが大切だと思います。

6. 全体的にみえ県民交流センターにどの程度満足されていますか。

| 回答 | 回答数 | 割合 |
|------|-----|-------|
| 満足 | 82 | 26.2% |
| やや満足 | 87 | 27.8% |
| 普通 | 92 | 29.4% |
| やや不満 | 7 | 2.2% |
| 不満 | 2 | 0.6% |
| 無回答 | 43 | 13.7% |
| 合計 | 313 | 100% |



「満足」と答えた方の理由

- ・責任はあるか自由な動きで利用できています。
- ・駅にも近く利用しやすい。
- ・きれい。
- ・会議室以外の利用がほとんどなので。
- ・印刷ができる。
- ・駅から近い。
- ・会議がスムーズに出来てよこんです。
- ・交通の便利が良い。

「やや満足」と答えた方の理由

- ・深く考えたことない。
- ・手話をできる人がいない。
- ・資料などそろっていて助かるのと、オープンスペースが気楽に使える点。
- ・活動の手助けになりありがたい。立地が良い。
- ・利用しやすいから。

「普通」と答えた方の理由

- ・中に入るのに少しとまどってしまう。もう少しオープンな雰囲気であれば利用しやすいと思います。
- ・現状の利用時間など about な利用方法がよい。
- ・空調が良くないです。今日(9/25)はとてもむし暑いです。
- ・駐車料金も無料になると良いです。
- ・職員が多すぎる、費用がかかっているのでは？

「やや不満」と答えた方の理由

- ・何をしているところかはっきりしない。自分が利用したいのかもわからない。

「不満」と答えた方の理由

回答なし

「無回答」で答えた方の理由

回答なし

7. このセンターについてご意見等がございましたらお聞かせ下さい。

- ・続けて欲しい。
- ・市民に使ってもらう立場としてどうあったらよいか。やみくもに有料化とか利用時間の細分化とか考え方がおかしいのではないか。運営方法や資金のことだったらもっと県がどうかかわるかです。市民にツケをもっていくものではありません。
- ・あくまでも市民の側に立って改悪・不利にならないことに尽力を！
- ・職員の方がとっても親切です。
- ・3Fのイベント情報コーナーに通路のところ透明のパーテーションがほしい。施設利用の駐車場の無料券がほしいです。
- ・これからもよろしく願います。特に意見はありません。
- ・いつもお世話になっております。
- ・①パソコンを以前のように無料で使いたいです。
②コピー代金も安くして頂いたら嬉しいです。
- ・もっとPRを。
- ・このような市民活動センターが各市町、さらにはもっとせまい地域にあると良いと思う。
- ・なんとかミーティングルームの無料化(条件付きでも良い)を願いたい。
鈴鹿市は活動の内容によって一部の団体の利用を無料としています。
- ・スペースを広げてほしい。
- ・いつもありがとうございます。
- ・いつも清潔な空間を感じます。ありがとう。
- ・あまり利用していない、これからもっと利用したい。
- ・いつも会議の会場として使用させていただきありがとうございます。今後とも宜しくお願いします。
- ・市民の市民活動を支える場はきちっと保障すること。
特別な団体を排除するとかはやめる。(今、していないと思うが)
- ・基本的に今のままでいいです。
特別なことをしたり、職員の仕事を増やしたりせず、むしろ減らして省エネルギーを進めて下さい。
- ・無料駐車場の完備。
- ・ありがとうございました。
- ・いつもありがとう。
- ・このセンターがなかったら、活動できない団体もあります。
大変助かっています。これからも、できるだけ無料又は安い料金でお願いします。
- ・いつもありがたいと思っております。
- ・お疲れさまです。

※ 質問内容を勘違いして「悪い」と答えた方の理由

- ・1時間では短すぎる。
- ・1時間区切りは短いと思う。
- ・利用時間を2時間毎に。
- ・体育館なども使用時間が細分化されてきました。PM6:00～7:45、7:45～9:00/これって本当に利用者のことを考えているの？2時間の利用が最低でも必要ではないか。さらにそれ以上のびることは十分にある。
- ・それほどまでのひっ迫があるのでしょうか。」
- ・60分では終わらない。
- ・1時間は短すぎる。
- ・ミーティングや会議はまとまった時間が必要だから、1時間毎にする必要はない。
- ・1時間では短かすぎる。
- ・せめて3時間は使いたいです。
- ・余裕を持っているから。いきなり1時間毎ではなく、2時間毎はあってもよい。
- ・1時間での利用では使いづらい。
- ・1時間で終了することがない。
- ・1時間単位になれば好都合時間分だけ予約できてよいですが話しが延びて次の予約とぶつかった時は困惑するでしょう。
- ・2時間だったらOK。
- ・一旦会議が始まると1時間ではすまない。
- ・1時間では話がまとまらないケースが多い。
- ・困ります。私の会では3時間位つかいます。
- ・1時間では終わらない。
- ・1時間では何も出来ない。
- ・1時間では無理。
- ・会議の時間が1時間では短い為。
- ・効率よく進められ良いと思うが、利用団体間の余裕なくトラブルの元となるかも。
(～9:00・9:00～)
- ・2時間ないとミーティングしにくい。
- ・1時間では終わらないので。
- ・2時間かかることもある。延長してとれれば良い。