

# 補助金制度調査について

NPO活動推進自治体ネットワーク  
財政支援研究会

## 第1章 調査概要

### 1 調査目的

NPOは組織的、財政的に脆弱な団体が多く、地域社会が抱える課題の解決に向けて自立的・継続的に活動を行っていくための基盤が依然として不十分な状況にある。そのため、各自治体では、様々な支援策を実施しており、もっとも一般的なものが財政支援である。

本調査では「補助金」に焦点を当て、自治体ネットワークに参加している自治体のNPO担当課が実施している公募型補助金制度（協働事業は含まない）について把握し、現状での傾向を知るために実施した。

### 2 調査対象と回答結果

調査対象は、6月26日現在、自治体ネットワークに参加している自治体216自治体である。そのうち、回答数は90自治体で、回答率は41.7%となった。なお、道府県の回答率は83.8%であった。

|      | 調査対象（自治体） | 回答数（自治体） | 回答率（%） |
|------|-----------|----------|--------|
| 道府県  | 37        | 31       | 83.8   |
| 市区町村 | 179       | 59       | 33.0   |
| 計    | 216       | 90       | 41.7   |

#### 【回答数のうち公募型補助金制度がある自治体】

|      | 制度あり（自治体） | 制度なし（自治体） | 制度がある率（%） |
|------|-----------|-----------|-----------|
| 道府県  | 20        | 11        | 64.5      |
| 市区町村 | 31        | 28        | 52.5      |
| 計    | 51        | 39        | 56.7      |

#### 【補助金制度がある自治体51の事業数】

63事業数（ただし、調査内容のうち、補助率と上限額の関係についてのみ、  
1事業内のうちコースが別々のものは延べ数でカウントした。）

### 3 調査項目

- ①補助金制度の名称、②背景・目的、③補助の対象となる団体、④総事業費、⑤補助率及び補助率の考え方、⑥上限額、⑦応募団体数のうち採択団体数、⑧スケジュール、⑨審査方法及び審査結果の公表項目（順位、点数）、⑩情報公開の方法、⑪原資の調達、⑫成果報告会の有無、⑬確認検査の有無と有の場合は方法、⑭事業の振り返りの場の有無と有の場合は方法、⑮評価、見直しの経緯、⑯今後の課題及び見直しの予定

### 4 調査の期間 平成18年6月26日から7月14日

## 第2章 調査結果

### 1 補助の対象

#### (1) 補助金の性質

事業の背景・目的と補助の対象となる事業を団体運営費的、事業費的に分類した。

63事業数のうち、団体運営費的は8事業で全体の12.7%、事業費的は49事業で全体の77.8%、団体運営費的+事業費的は6事業で全体の9.5%となった。圧倒的に事業費的な経費を補助する事業が多い。

- ・団体運営費的・・・組織として活動を行う際に必要不可欠な機材・備品の購入や活動拠点の修繕費など組織として責任を持ち、継続して活動を実施する体制を整えるために必要な経費等。
- ・事業費的・・・・・・事業に要する経費（例：地域の課題解決に貢献する事業に補助するもの申請する事業のみに要する経費等）
- ・団体運営費的+事業費的・・・1事業内に団体運営費的なコースと事業費的なコースを含むもの。

| 分類    | 団体運営費的 | 事業費的 | 団体運営費的+事業費的 | 計   |
|-------|--------|------|-------------|-----|
| 事業数   | 8      | 49   | 6           | 63  |
| 割合(%) | 12.7   | 77.8 | 9.5         | 100 |

注：上記の分類は、各団体の回答に基づき分類したが、分類されていなかったものについては事務局で分類した。

#### (2) 経費の内訳（次ページ参照）

対象となる経費を、事業を実施するために直接必要となる経費（謝金・賃金、旅費交通費、需用費、通信運搬費、使用料及び賃借料、備品購入費）と団体の経常的な活動に要する経費（事務所の賃借料、光熱費、事務局人件費）に分類した。

対象となる経費としては事業実施に係る謝金・賃金、旅費交通費、需用費、通信運搬費、使用料・賃借料はほぼすべての事業に含まれていた。備品購入費については、高額は認めない等の制約があるものや当初から認められていない事業が多い。また、事業に直接必要な経費でも、管理運営費は補助の対象になりにくい傾向がある。経費の内訳に関しては、費目の限定や金額等の制約もあり、補助金を使う側の自由度は低いことがわかる。

表. 経費の内訳

| 自治体名 | 事業名                        | 事業を実施するために直接必要となる経費 |             |     |       |          | 団体の経常的な活動に要する経費                  |                |      |                        |                        | その他 |
|------|----------------------------|---------------------|-------------|-----|-------|----------|----------------------------------|----------------|------|------------------------|------------------------|-----|
|      |                            | 謝金・賃金               | 旅費交通費       | 需用費 | 通信運搬費 | 使用料及び賃借料 | 備品購入費                            | 事務所の賃借料        | 光熱水費 | 事務局人件費                 | その他                    |     |
| 長野市  | ながのまちづくり活動支援事業補助金          | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(1件3万円以上のもの、10万円まで)             | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 八王子市 | 市民企画事業補助金                  | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(高額は×)                          | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 新潟市  | 市民公益活動支援補助金                | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(補助金額の1/2以上×)                   | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 佐賀県  | 炎博記念地域活性化事業補助              | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(補助金額の1/5以上×)                   | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 長野県  | NP0活動助成事業                  | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ×                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 吹田市  | 吹田市市民公益活動促進補助金             | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(重要度を考慮)                        | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 柏市   | 柏市民公益活動補助金                 | ○                   | ○(事業経費の20%) | ○   | ○     | ○        | ○(車両購入費除く)                       | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 東海市  | まちづくり活動支援事業費補助金            | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ×                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 松山市  | NP0支援事業                    | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ×                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 浦安市  | 浦安市市民活動補助金                 | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(管理責任者が明確でないものは×)               | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 埼玉県  | NP0活動促進事業                  | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(助成経費の20%、25万円まで)               | ○(開設費)         | ×    | ×                      | 18年度から事務所の賃借料は対象外      |     |
| 我孫子市 | 我孫子市公募補助金                  | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(補助率は100分の50以内とし、補助額は5万円を限度とする) | ○              | ○    | ○(事務局職員等を雇用するためのものに限る) | ○(整備費：イベント開催時の交通整理に限る) |     |
| 岩手県  | 特定公益信託いわてNP0基金             | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 岡崎市  | 市民活動団体助成金                  | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ×                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 茨城県  | ご近所の底力助成事業                 | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ×                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 福島県  | 公益信託うつくしま基金                | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○(物品の買い替えを目的×)                   | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 磐石町  | 磐石町ふるさと文化基金運用事業費補助金        | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 千葉県  | NP0活動費補助金事業                | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○                                | ○(対象事業費の30%以内) | ○    | ○                      |                        |     |
| 高知県  | 公益信託こうちNP0地域社会づくりファンド      | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○                                | ○              | ○    | ○                      | ○(内容により判断)             |     |
| 福岡市  | 福岡市NP0活動推進補助金              | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ○                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| 八戸市  | 合併記念「まちづくりみんなの手で」市民提案事業補助金 | ○                   | ○(視察旅費×)    | ○   | ○     | ○        | ×                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |
| いわき市 | 明日をひらく人づくり事業補助金            | ○                   | ○           | ○   | ○     | ○        | ×                                | ×              | ×    | ×                      |                        |     |

注：回答をいただいた中から、経費内訳の分類が可能な事業を整理した。

## 2 補助率と上限額の関係

### (1) 一般財源

| 補助率<br>上限額 | 10/10 | 3/4～<br>9/10 | 6/10<br>～2/3 | 1/2   | 1/4～<br>4/10 | 補助率<br>の規定<br>なし | 計    | 割合     |
|------------|-------|--------------|--------------|-------|--------------|------------------|------|--------|
| 上限額の規定なし   | 1     |              |              | 2     |              |                  | 3    | 5.3%   |
| 100万円～     | 6     | 1            |              | 4     | 1            |                  | 12   | 21.1%  |
| 51万円～99万円  |       |              | 1            | 2     |              |                  | 3    | 5.3%   |
| 31万円～50万円  | 2     | 1            |              | 8     | 1            | 1                | 13   | 22.8%  |
| 21万円～30万円  | 1     | 1            |              | 1     |              |                  | 3    | 5.3%   |
| 11万円～20万円  | 2     | 1            |              | 2     | 1            |                  | 6    | 10.5%  |
| ～10万円      | 7     | 2            | 1            | 6     | 1            |                  | 17   | 29.8%  |
| 計          | 19    | 6            | 2            | 25    | 4            | 1                | 57   | 100.0% |
| 割合         | 33.3% | 10.5%        | 3.5%         | 43.9% | 7.0%         | 1.8%             | 100% |        |

### (2) 基金・公益信託

| 補助率<br>上限額 | 10/10 | 3/4～<br>9/10 | 6/10<br>～2/3 | 1/2   | 1/4～<br>4/10 | 補助率<br>の規定<br>なし | 計    | 割合     |
|------------|-------|--------------|--------------|-------|--------------|------------------|------|--------|
| 上限額の規定なし   |       |              |              |       |              | 1                | 1    | 2.3%   |
| 100万円～     | 5     | 6            |              | 2     |              |                  | 13   | 29.5%  |
| 51万円～99万円  |       |              | 1            |       |              |                  | 1    | 2.3%   |
| 31万円～50万円  | 3     | 2            |              | 3     |              | 1                | 9    | 20.5%  |
| 21万円～30万円  | 2     | 1            | 1            | 2     |              |                  | 6    | 13.6%  |
| 11万円～20万円  | 2     | 2            |              |       |              |                  | 4    | 9.1%   |
| ～10万円      | 8     | 1            |              | 1     |              |                  | 10   | 22.7%  |
| 計          | 20    | 12           | 2            | 8     | 0            | 2                | 44   | 100.0% |
| 割合         | 45.5% | 27.3%        | 4.5%         | 18.2% | 0.0%         | 4.5%             | 100% |        |

※1事業内でコースが複数ある場合や同じ事業であっても補助率や上限額が複数ある場合は、延べ数でカウントした。ゆえに、事業数は63だが、延べ数は101になっている。

一般財源の補助率については、1/2補助が43.9%と最も多く、次に10/10補助が33.3%となっている。一般財源の上限額については、10万円以下が29.8%と最も多く、次に31万円～50万円が22.8%となっている。一般財源は、低額助成が多い。

基金・公益信託の補助率については、10/10補助が45.5%と最も多く、次に3/4～9/10補助が27.3%となっている。基金・公益信託の上限額については、100万円以上が29.5%、10万円以下が22.7%となっている。10万円以下については、10件中8件が10/10補助であった。

上記の結果より、基金・公益信託は一般財源と比較すると上限額が高く、補助率も高い傾向がある。

### 3 審査方法について

|       | 書類審査 | 書類＋<br>内部審査 | 書類＋<br>外部審査 | 書類＋<br>公開プレゼンテーション<br>＋外部審査 | 1事業内に2コースあり<br>審査方法が別々 | 合計  |
|-------|------|-------------|-------------|-----------------------------|------------------------|-----|
| 事業数   | 10   | 3           | 23          | 22                          | 5                      | 63  |
| 割合(%) | 15.9 | 4.8         | 36.5        | 34.9                        | 7.9                    | 100 |

補助金の交付対象団体の選定にあたっては、外部審査を行っているところが書類＋外部審査の23事業と書類＋公開プレゼンテーション＋外部審査の22事業、1事業内に2コースあり審査方法が別々の5事業の計50事業と多くなっている。そのうち、公開プレゼンテーションを行っているのは、22事業である。また、審査に当たりNPOに関する有識者などを加えている。審査の透明性、公正性の確保に努めていることがうかがえる。一方、書類審査のみで審査している事業では、上限額が低いものや、人材育成（研修参加や大学教授への後援依頼など）への助成が多い。

### 4 評価

#### (1) 評価について

|       | 評価なし | 評価あり | 合計  |
|-------|------|------|-----|
| 事業数   | 33   | 30   | 63  |
| 割合(%) | 52.4 | 47.6 | 100 |

#### (2) 評価ありの内訳

|       | 団体が自己評価（自己<br>評価シート等を作成 | 報告会、成果発表会、<br>審査会等で実施 | その他  | 合計  |
|-------|-------------------------|-----------------------|------|-----|
| 事業数   | 2                       | 22                    | 6    | 30  |
| 割合(%) | 6.7                     | 73.3                  | 20.0 | 100 |

評価については、評価なしが52.4%、評価ありが47.6%であり、ほぼ半々であった。また、評価ありの内訳については、報告会・成果発表会等で実施する事業が73.3%、団体が自己評価をする事業が6.7%であった。

### (3) その他6件の内訳

- ① 事業終了後に1団体10分のプレゼンテーションを実施し、コーディネーター（地域づくりネットワークに登録している人）5名が審査員として点数をつけ、集計、発表する。
- ② 訪問によるフォローアップ調査（事業成果、地域の反響、継続・発展の見込み等）を実施。
- ③ 両事業の助成団体には、もれなく現地調査を実施して団体の事業成果や今後の事業展開の計画について情報を収集し、今後に生かすこととしている。さらに、1昨年度助成を受けた団体に対して、追跡調査を実施し、助成事業実施後の活動の現状について報告を受けた。ステップアップ事業の実施団体には、事業報告会時に事業の自己評価シートを作成してもらい、委員会の委員がそれをもとに講評を行う形で事業評価を実施している。事業報告会においては、委員会の委員から各団体の事業について概ね好意的な評価をいただいている。
- ④ 平成16年度に11～15年度の助成先78件にアンケート調査。㊦助成先の自己評価、㊧数値面（財政規模、会員数等）での効果、㊨㊦と㊧の結果より運営委員、信託先銀行、当課による評価を実施。
- ⑤ 事業サポートとして補助団体に対しサポート委員を派遣し、組織基盤の振り返りを行う。
- ⑥ 中間段階（9月末日時点）及び事業終了時（3月末日時点）に実施状況報告書とともに、評価報告書をボランティア団体等が提出。3月に審査会・幹事会合同会議を実施し、事業内容について検証・評価を行う。また、基金21協働会議（NPO・審査会幹事会・県）を通じて制度を検証。

注： この調査の分類に関しては、財政支援研究会で行いました。